

当社の原子力発電所概要

		美浜発電所			高浜発電所		
		1号機	2号機	3号機	1号機	2号機	
定格出力(MW)		340	500	826	826	826	
定格熱出力(MW)		1,031	1,456	2,440	2,440	2,440	
電調審決定		S41. 4. 4	S42. 12. 22	S46. 6. 30	S44. 5. 23	S45. 5. 29	
原子炉設置許可申請		S41. 6. 13	S42. 11. 28	S46. 7. 12	S44. 5. 24	S45. 5. 29	
許可		S41. 12. 1	S43. 5. 10	S47. 3. 13	S44. 12. 12	S45. 11. 25	
着工		S42. 8. 21	S43. 12. 19	S47. 7. 31	S45. 4. 21	S46. 2. 27	
営業運転開始		S45. 11. 28	S47. 7. 25	S51. 12. 1	S49. 11. 14	S50. 11. 14	
燃料集合体装荷体数		121	121	157	157	157	
蒸気発生器数		2	2	3	3	3	
主契約者		W H 社 三菱原子力工業	三菱原子力工業	三菱商事	W H 社 三菱商事	三菱商事	
建設費(億円)		312	363	768	656	604	
蒸気発生器 取替状況	取替実績	○	○	○	○	○	
	工事期間	SG	H6. 11 ~H8. 4	H5. 7 ~H6. 10	H8. 8 ~H9. 2	H8. 1 ~H8. 8	H6. 1 ~H6. 8
		保管庫	H6. 8 ~H7. 5	H5. 3 ~H5. 12	H6. 8 ~H7. 5	H7. 1 ~H7. 12	H5. 1 ~H6. 1
	取替費用	約230億円	約140億円 (※1)	約190億円	約210億円	約220億円	
原子炉容器上蓋取替時期		H13. 5 ~H13. 8	H11. 9 ~H11. 12	H8. 8 ~H9. 2	H8. 1 ~H8. 8	H9. 2 ~H9. 6	
定期安全レビュー(PSR)※2		H 6. 8. 31 H19. 7. 31 ^(注1)	H13. 6. 14 H23. 6. 8 ^(注2)	H18. 4. 3 H28. 3. 31	H15. 12. 18 H25. 12. 13	H15. 12. 18 H25. 12. 13	
安全性向上評価※3		対象外 ^(注3)	対象外 ^(注3)	—	—	—	
高経年化対策に関する報告(PLM)※4		①H11. 2. 8 ②H21. 11. 5	①H13. 6. 14 ②H23. 7. 22	①H18. 1. 30 ②H27. 11. 26	①H15. 12. 18 ③H25. 11. 12 ②H27. 4. 30	①H15. 12. 18 ③H26. 11. 11 ②H27. 4. 30	
運転期間延長認可申請(認可日)		H27. 4. 27廃止	H27. 4. 27廃止	H27. 11. 26 (H28. 11. 16)	H27. 4. 30 (H28. 6. 20)	H27. 4. 30 (H28. 6. 20)	

※1. 総費用約200億円のうち当社負担分。

※2. 発電所の安全性・信頼性を一定期間ごと(10年以内)に、総合的に評価するもの。(至近2回の実績)

※3. 2013年に改正された原子炉等規制法において導入された制度であり、従来の定期安全レビューに代わるもの。新規基準適合プラントが対象であり、運転開始後最初に行われる施設定期検査の終了(総合負荷性能検査終了)から6ヶ月以内に評価を行い、それ以降については施設定期検査毎に評価を実施するもの。

※4. ①30年目の評価を提出。②40年目の評価を提出。③冷温停止状態での40年目の評価を提出。

(注1) H15年9月からPSRの10年以内の実施が法令要求事項となり、本件は前回分がH15年以前に実施されているため10年以上経過しているもの。

(注2) 評価完了日を示す。なお、福井県等への提出およびプレス発表はH23.7.22である。

(注3) 廃止措置計画が認可となっており、法令上実施要求はない。

当社の原子力発電所概要

		高浜発電所		大飯発電所				
		3号機	4号機	1号機	2号機	3号機	4号機	
定格出力(MW)		870	870	1,175	1,175	1,180	1,180	
定格熱出力(MW)		2,660	2,660	3,423	3,423	3,423	3,423	
電調審決定		S53. 3. 27	S53. 3. 27	S45. 10. 28	S45. 10. 28	S60. 1. 31	S60. 1. 31	
原子炉設置許可申請		S53. 4. 6	S53. 4. 6	S46. 1. 23	S46. 1. 23	S60. 2. 15	S60. 2. 15	
許可		S55. 8. 4	S55. 8. 4	S47. 7. 4	S47. 7. 4	S62. 2. 10	S62. 2. 10	
着工		S55. 11. 10	S55. 11. 10	S47. 10. 21	S47. 11. 14	S62. 3. 28	S62. 3. 28	
営業運転開始		S60. 1. 17	S60. 6. 5	S54. 3. 27	S54. 12. 5	H3. 12. 18	H5. 2. 2	
燃料集合体装荷体数		157	157	193	193	193	193	
蒸気発生器数		3	3	4	4	4	4	
主契約者		三菱商事	三菱商事	W H 社 三菱商事	W H 社 三菱商事	三菱重工	三菱重工	
建設費(億円)		2,803	2,098	1,843	1,225	4,582	2,535	
蒸気発生器 取替状況	取替実績	—	—	○	○	—	—	
	工事期間	SG	—	—	H6. 9 ~H7. 5	H9. 2 ~H9. 8	—	—
		保管庫	—	—	H5. 2 ~H6. 4	H7. 1 ~H8. 11	—	—
	取替費用	—	—	約290億円	約260億円	—	—	
原子炉容器上蓋取替時期		H19. 11 ~H20. 8	H19. 4 ~H19. 8	H12. 7 ~H12. 11	H10. 8 ~H11. 8	H18. 9 ~H19. 1	H19. 5 ~H19. 8	
定期安全レビュー(PSR)※2		H13. 6. 14 H23. 6. 8 ^(注1)	H13. 6. 14 H23. 6. 8 ^(注1)	H12. 5. 29 H20. 7. 1	H12. 5. 29 H20. 7. 1	H19. 7. 31 H29. 7. 31	H19. 7. 31 H29. 7. 31	
安全性向上評価※3		H30. 1. 4 ^(注2)	—	対象外 ^(注3)	対象外 ^(注3)	—	—	
高経年化対策に関する報告(PLM) ※4		①H26. 1. 15	①H26. 6. 3	①H20. 3. 14	①H20. 3. 14	—	—	
運転期間延長認可申請(認可日)		—	—	H30. 3. 1廃止	H30. 3. 1廃止	—	—	

※1. 総費用約200億円のうち当社負担分。

※2. 発電所の安全性・信頼性を一定期間ごと(10年以内)に、総合的に評価するもの。(至近2回の実績)

※3. 2013年に改正された原子炉等規制法において導入された制度であり、従来の定期安全レビューに代わるもの。

新規制基準適合プラントが対象であり、運転開始後最初に行われる施設定期検査の終了(総合負荷性能検査終了)から6ヶ月以内に評価を行い、それ以降については施設定期検査毎に評価を実施するもの。

※4. ①30年目の評価を提出。②40年目の評価を提出。③冷温停止状態での40年目の評価を提出。

(注1)評価完了日を示す。なお、福井県等への提出およびプレス発表はH23. 7. 22である。

(注2)評価完了日を示す。

(注3)廃止届を提出しており、今後、営業運転をしないため。